

Effet de l'état matrimonial sur le stade de présentation et le traitement chez les patients atteints d'un carcinome de l'urètre

Touma, N.¹, Morra, S.¹, Scheipner, L.¹, Baud, A.¹, Jannello, L.¹, de Angelis, M.¹, Siech, C.¹, Goyal, J.¹, Zhe, T.¹, Saad, F.¹, Karakiewicz, P.¹

¹Unité de recherche quantitative et évaluative, Centre Hospitalier de l'Université de Montréal, Québec, Canada

INTRODUCTION

Le carcinome de l'urètre (CU) représente 1% des cancers génito-urinaires. Alors qu'il y a eu des associations entre le célibat et des stades plus avancés au diagnostic et à des taux de traitement plus faibles dans plusieurs cancers, ces associations n'ont pas été investigués dans le CU.

MÉTHODES AND ANALYSES

- Hommes et femmes âgés ≥18 ans avec un diagnostic d'un CU non métastatique confirmé par histologie entre 2000-2020 avec des données confinées dans la base de données SEER (*Surveillance, Epidemiology, and End Results*).
- Les variables suivantes ont été collectées:
 - âge au diagnostic
 - sexe
 - race/ethnicité (caucasien vs non-caucasien)
 - statut matrimonial (marié vs célibataire)
 - stade (T1-2N0 vs T3-4N0-2)
 - histologie (urothélial, squameux, adénocarcinome, autres)
 - modalité de traitement (chirurgie seule +/- traitement systémique +/- radiothérapie).
- Des régressions logistiques multivariées pour tester les associations entre:
 - le statut matrimonial et le stade avancé (T3-4N0-2) au diagnostic
 - le statut matrimonial et le taux de traitement bi-/trimodal reçu.
- Des analyses de sous-groupes par rapport au sexe ont été effectuées.

RÉSULTATS

Table 1
Descriptive characteristics of 1,430 (1,004 male and 426 female) newly diagnosed primary urethral carcinoma patients identified within the Surveillance, Epidemiology and End Results (SEER) database 2000-2020, stratified according to marital status (married vs unmarried).

| Characteristic | Male | | | P-value ^b | Female | | | P-value ^b |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| | Overall, N = 1,004 ¹ | Married, N = 732 (73%) ^a | Unmarried, N = 272 (27%) ^a | | Overall, N = 426 ¹ | Married, N = 187 (44%) ^a | Unmarried, N = 239 (56%) ^a | |
| Age | 74 (65, 81) | 74 (66, 81) | 73 (62, 81) | 0.2 | 68 (60, 77) | 68 (60, 74) | 69 (60, 79) | 0.052 |
| Caucasians | 784 (78%) | 586 (80%) | 198 (73%) | 0.01 | 241 (57%) | 113 (60%) | 128 (54%) | 0.2 |
| Stage | | | | 0.4 | | | | 0.007 |
| T ₁₋₂ N ₀ M ₀ | 769 (77%) | 566 (77%) | 203 (75%) | | 226 (53%) | 113 (60%) | 113 (47%) | |
| T ₃₋₄ N ₀₋₂ M ₀ | 235 (23%) | 166 (23%) | 69 (25%) | | 200 (47%) | 74 (40%) | 126 (53%) | |
| Histology | | | | 0.1 | | | | 0.6 |
| Urothelial | 691 (69%) | 511 (70%) | 180 (66%) | | 127 (30%) | 59 (32%) | 68 (28%) | |
| Squamous | 187 (19%) | 125 (17%) | 62 (23%) | | 95 (22%) | 45 (24%) | 50 (21%) | |
| Adenocarcinoma | 70 (7%) | 56 (7.7%) | 14 (5%) | | 155 (36%) | 62 (33%) | 93 (39%) | |
| Others | 56 (6%) | 40 (6%) | 16 (6%) | | 49 (12%) | 21 (11%) | 28 (12%) | |
| Treatment | | | | 0.04 | | | | 0.9 |
| Endoscopic/surgery alone | 774 (77%) | 552 (75%) | 222 (82%) | | 264 (62%) | 116 (62%) | 148 (62%) | |
| Bi-/trimodal therapy | 230 (23%) | 180 (25%) | 50 (18%) | | 162 (38%) | 71 (38%) | 91 (38%) | |

CONCLUSION

Le statut matrimonial doit être considéré comme un facteur de risque important et potentiellement modifiable.

Les patients célibataires représentent des candidats pour des interventions en pré- et post-opératoire (groupes de soutien, soutien psychologique, suivis plus étroits) visant à réduire les différences par rapport à leurs homologues mariés et potentiellement améliorer leurs devenir cliniques.

• L'association entre le taux de traitement bi-/trimodal reçu et le statut matrimonial:

• **RC: 0.73; P = 0.02**

• Analyse de sous-groupe selon le sexe:

• **Hommes, RC:0.60; p = 0.007**

• **Femmes, RC: 0.90; p = 0.6**

• L'association entre le stade localement avancé et le statut matrimonial (célibataire vs marié):

• **RC: 1.31; P = 0.3**

• Analyse de sous-groupe selon le sexe:

• **Hommes, RC: 1.09; p = 0.6**

• **Femmes, RC: 1.62; p = 0.02**